

цеха, рабочие же не могли жаловаться никому.<sup>240</sup> Дорен с полным основанием отмечает, что они были совершенно бесправны.<sup>241</sup>

Особо важной стороной деятельности тайных осведомителей были доносы о противозаконных речах (*verba iniuriosa*), направленных против консулов цеха,<sup>242</sup> о готовящихся заговорах,<sup>243</sup> которые могли перерасти в восстания. Случаи нападения на консулов и служащих цехов с палками, ножами и другими видами оружия были настолько частыми, что уставы предусматривали специальные наказания за них.<sup>244</sup>

Во всех отраслях и на разных участках сукнодельческого, шелкоткацкого и других видов производства были поставлены факторы-надсмотрщики над наемными рабочими (*fattori sopra i lavoranti*). Это были ставленники хозяев, производители работ, ответственные за определенный участок производства. В отличие от тайных осведомителей, имена которых, естественно, сохранялись в секрете, они непосредственно доносили о нарушениях, за которые на рабочих налагали денежные штрафы или иные наказания. Факторы-надсмотрщики были первой ступенью административного аппарата в мануфактурной промышленности итальянских городов.

В итальянской мануфактуре XIV—XV вв. предприниматель давно уже освободился от ручного труда, хотя он и является членом цеха. Более того, он уже освободился и от функций непосредственного надзора, которые закреплены за особым аппаратом наемных работников. К. Маркс писал, что «для массы рабочих, объединенной совместным трудом под командой одного и того же капитала, нужны промышленные обер-офицеры (управляющие, *managers*) и унтер-офицеры (мастера, *foremen*, *overlookers*, *contre-maitres*), распоряжающиеся во время процесса труда от имени капитала».<sup>245</sup>

В лице «чужеземных чиновников», секретных осведомителей и надсмотрщиков-факторов мы встречаемся с первой, хотя и примитивной, системой надзора, ставшей в раннекапиталистических предприятиях необходимой ступенью между работодателями и наемными рабочими. Такая передача предпринимателем

<sup>240</sup> N. Rodolico. I Ciompi, стр. 13.

<sup>241</sup> A. Doren. Italienische Wirtschaftsgeschichte, стр. 259—260.

<sup>242</sup> Statuto della Seta, cap. XXXIII—XXXVIII, стр. 59—60 (1335 г.).

<sup>243</sup> Statuto della Lana di Firenze, l. II, cap. XVIII, стр. 114.

<sup>244</sup> «... assalto contro ad alchuno de' consoli, notaio, ovvero ufficiale con coltello frusto, bastone, ovvero altra generazione d'arme» (Statuti dei fornai, cap. XXIII, стр. 91).

<sup>245</sup> К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 338.